

Hørings svar vedr. den nye tildelingsmodel

Helt kort kan det siges:

Dejligt med en simpel model

Dejligt pengene følger barnet

MEN hvordan skal de mindst 11 millioner der er i merforbrug på specialundervisning dækkes på skolerne? Skal de enkelte skoler dække deres eget merforbrug? Eller er det på tværs af området merforbruget skal dækkes? Der er i forvejen et stort merforbrug centralt på det specialiserede område. Hvilket i sidste ende må betyde at almindelen af skolen bliver yderligere besparet for at kunne dække udgifterne til specialområdet. En besparelse som i sidste ende kan blive til en ekstra udgift, når flere børn ender i mistrivsel og får behov for ekstra indsatser.

Skolebestyrelsen på Svend Gønge Skolen har ikke umiddelbart kommentarer til, om man fjerner den socioøkonomiske faktor i tildelingen. Når skolebestyrelsen læser materialet igennem, er det ikke socioøkonomien, der flytter ret mange penge fra det ene til det andet sted geografisk og forskellen vil højst sandsynligt udligne sig over en længere periode.

Dog er skolebestyrelsen bekymret for, at der i denne model, hvor alle pengene følger barnet over tid vil blive etableret et uens serviceniveau, da folkeskoleloven definerer hvor mange elever der højst må gå i hver klasse, og at skoler uden for de bynære områder vil få et betydeligt lavere serviceniveau over tid, da tildelingen er pr elev og ikke pr klasse. Det betyder at skoler med små årgange vil skulle have samlæsning og hvor skoler med store årgange vil få flere hold timer, timer til mellemformer, 2 lærertimer og faglige indsatser.

Findes der penge uden for skoleområdet både i år og fremadrettet, så man politisk kan sikre det overforbrug, der er på at ekskludere elever eller sende dem i specialklasserækker. Således at merforbruget tildeles "udefra", så er det en fair model, der sikrer at alle skoler kan have samme serviceniveau.

Der savnes en tildeling til små klasser i den nye tildeling. Denne tildeling blev oprindeligt lavet, for at sikre at der ikke var en skævvridning mellem skolerne i kommunen og at alle forældre og elever ville skulle kunne opleve samme serviceniveau. Udfordring at der ikke tages højde for demografien i distrikterne og der laves en model der forfordeler ekstra penge til de bynære områder med mange børn. Dette er folkeskoleloven ikke gearret til. Hvilket i sidste ende kan betyde at resultatet af den nye tildelingsmodel bliver en skæv tildeling mellem land og by.

Skolebestyrelsen for Svend Gønge-skolen er bekymret for, at man fjerner skolernes incitament for at finde gode løsninger og ikke giver op på børnene og sender dem videre med den nye model, hvor der er en centralpulje der skal betale. Udfordring at pengene følger barnet; men ikke i forhold til de segregerede elever. For dette har historisk fungeret som en stor faktor for skolevæsenet, at der netop har været en incitamentsmodel der satte lokalområdet forrest for den enkelte elevs skolegang.

På Svend Gønge Skolen har vi gennem de sidste mange år haft fokus på at lave skole der fungerer for det enkelte barn såvel som fællesskabet. Dette har gjort at mange børn, som ellers potentielt har kunnet visiteres til andre læringstilbud, fortsat har kunnet trives og

udvikle sig på Svend Gønge Skolen. Ved at centralisere midlerne til den specialiserede undervisning er vi bekymrede for at den erfaring og viden vi har med disse børn, veksles til et økonomisk behov for at putte børn i kasser.

Ideologien om at vi alle løfter i flok er fin. Men hvad hvis alle skoler får behov på samme tid for at finde løsninger for børn i krise og der ikke er penge nok? Hvem skal så vurdere hvilket behov vejer tungest? Det fremgår af høringsmaterialet at forbruget på kommunens skoler er meget forskelligt, derfor bør der også sættes fokus på hvordan de centrale midler fordeles. Det skal ikke handle om hvem der kommer først til puljen, eller hvor i kommunen man er bosat.

Og hvad hvis skolerne har forskellig grænse for hvad der skal kunne løses på den enkelte skole? Det kunne være hensigtsmæssigt at tage udgangspunkt i at se på hvad praksis er pt. og hvordan vi kan optimere denne praksis, med fokus på børnenes trivsel og udvikling.

På vegne af skolebestyrelsen på Svend Gønge Skolen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Regitze Spenner Ishøy'. The signature is stylized and cursive.

Regitze Spenner Ishøy - Bestyrelsesformand