

Høringssvar fra Svend Gønge Skolens skolebestyrelse om BDOs Råderumskatalog

Skolebestyrelsen på Svend Gønge skolen, har efter gennemlæsning af råderumsrapporten, skrevet høringssvaret således at I først kan læse vores overordnet bekymring af effekten ved kommunens besparelser. Herefter fremhæver vi styrken ved Svend Gønge skolen og hvilke to sparepunkter, der især vil sætte de gode resultater i farezonen. Vi kommer også med et forslag til at håndtere besparelserne lokalt og endelig fortæller vi om hvilke konsekvenser vi kan se ved de resterende sparepunkter.

Generel bekymring over effekten ved råderumskataloget

Overordnet er bestyrelsen frustrerede over at det endnu en gang ser ud til at være folkeskolen der skal bære den økonomiske krise som Vordingborg kommune befinder sig i. Vi har lige været igennem en lang proces med bæredygtigt skolevæsen, hvor vores børn måtte leve med usikkerhed og i sidste ende lukning af skoler.

Nu står vi her igen, ikke nødvendigvis med trusler om lukninger, men stadig med mange potentielle kraftige forringelser af folkeskolen. Det er skolebestyrelsens holdning at, hvis kommunalbestyrelsen ønsker en god folkeskole for vores børn, så er der nødt til at falde ro på området. Det er ikke konstruktivt for hverken elever, lærere, skoleledere eller forældre, hele tiden at skulle forholde sig til forringelser og usikkerhed på skoleområdet. Børnene er vores vigtigste, men også mest skrøbelige fremtidsressource, og vi har som ansvarlige voksne et ansvar for at sikre dem ordentlige vilkår for at leve deres liv. Vi bør som samfund bidrage til at forebygge negativ social arv, i stedet for at bidrage til den.

Svend Gønge – en skole med gode resultater og lokal sammenhængskraft

Svend Gønge skolen er en skole i udvikling, både fagligt og menneskeligt. Vi formår at løfte elevernes faglighed og trivsel, samt skabe en skole som har tiltrækningskraft – en skole som bliver valgt til af både elever og forældre. Samtidig har vi et lokalsamfund der bakker op om skolen og bidrager til et fællesskab som har værdi for både elever og lokalsamfund.

Vi ser denne råderumsanalyse som et oplæg til at spare på centrale områder, desværre bliver disse besparelser med højst mulig konsekvens for borgerne. Såfremt kommunalbestyrelsen ønsker at følge BDOs anbefalinger er vi bekymrede for om vi på sigt bliver et så kulturelt og vidensfattigt område at vi på ingen måde kan tiltrække hverken tilflytning eller kompetent arbejdskraft. Med andre ord, vi er godt på vej til at spare os endnu fattigere end vi er i forvejen

Vi ser især at punkt 1.8, omkring sammenlægning af skoledistrikterne i Præstø og Lundby er problematisk for Svend Gønge skolen. Bestyrelsen, der alle har et stort kendskab til de lokale sammenhænge, kan ikke se hvordan sammenlægningen kan skabe god skole - hverken fagligt eller pædagogisk.

Denne model skaber utroligt meget usikkerhed for både børnefamilier og ansatte på skolerne, vi er især bekymrede for om flere vil vælge privatskoler som deres førstevalg, fordi man som forælder er bekymret for kvaliteten i folkeskolen, men også fordi der ved denne model kan være situationer hvor man ikke kan få lov til at vælge netop den skole som man mener er den rigtige til det barn man har. Dette er en alvorlig indgriben i den enkelte families autonomi og det faktum at børn er forskellige og dermed har forskellige behov.

Vi undrer os over at der i beregningerne fra BDO ikke er taget højde for de konsekvenser denne model kan have for bosætningen i specifikke områder. Det er de færreste der ønsker at bosætte sig på Svinø hvis de ved at der er en risiko for at deres barn skal køre med skolebus til og fra Præstø hver eneste dag, selvom Svend Gønge skolen er mere oplagt ud fra et geografisk perspektiv. Der er heller ikke taget højde

for øget udgift til transport, da en sammenlægning som denne vil få en væsentlig konsekvens for drift af skolebusser.

Når dette er sagt, så er vores bekymring primært orienteret mod de faglige og pædagogisk konsekvenser dette forslag vil have for områdets børn. Som det ser ud nu, har vi to skoler som, på trods af økonomiske benspænd, fungerer godt. Det er skoler der arbejder ud fra de børn som hører til området og formår at løfte disse børns faglige niveau og skabe trivsel. Der kan være fordele i at samarbejde mellem de to skoler, men dette samarbejde kan godt implementeres uden at sammenlægge skoledistrikter.

Regeringen har i deres folkeskoleudspil fokus på frihed til folkeskolen, og på at skabe skoler der har fokus på elevernes udvikling. Derfor skal skolerne fremadrettet i højere grad tilrettelægge deres undervisning således at denne motiverer og udvikler eleverne ud fra deres udgangspunkt. Dette sker allerede på Svend Gønge og Præstø skole. Regeringen er opmærksom på at der ikke findes en universel løsning for hvordan man skaber god skole, dette bør også gøre sig gældende i Vordingborg Kommune, vi skal væk fra at se børn som tal i et regneark og i stedet se dem som individer der har menneskelig værdi og fortjener at blive behandlet derefter.

Vi har brug for at skolevæsenet får mulighed for at lave skole på den lange bane, så både forældre og medarbejdere oplever en vis form for tryghed i deres valg af folkeskolen som uddannelsessted og arbejdsplads. En sammenlægning af skoledistrikter vil have den modsatte effekt.

Af potentielle konsekvenser ser vi:

- Øgede rekrutteringsudfordringer,
- Personaleflugt, grundet dårlige arbejdsvilkår
- Elever der flyttes til privatskoler af frygt for dårlig kvalitet i folkeskolen
- Fald i tilflytning blandt børnefamilier

Det andet punkt er forslag 7, som blandt andet handler om SFO.

Det er problematisk at der foreslås besparelser på et område som allerede er presset. Da normeringen i sin tid blev sat til at være 1 til 25 fulgte der ikke ekstra penge med, dette blev løst lokalt, fordi det giver mening for både børn og voksne. Ud fra et pædagogisk perspektiv vil endnu en forringelse af denne normering være ensbetydende med dårligere kvalitet i de pædagogiske aktiviteter og tilbud, fordi det ikke er muligt at tilbyde andet end opbevaring og opsyn når normeringen er så dårlig som råderumsrapporten lægger op til, hvilket også var årsagen til at det blev ændret tidligere. Der er ikke grund til at begå fejl vi allerede har rettet op på en gang.

Dårlig kvalitet i SFO vil for nogle forældre betyde at de finder andre løsninger til deres børn, fordi de ikke oplever at pris og kvalitet hænger sammen. Dette vil få en konsekvens for børnenes sociale relationer og muligheder for at være sammen med deres jævnaldrende uden for skoletid.

SFO er så mere end bare pasning! Det er her børnene lærer at tage hensyn til andre, være en god ven og udforske forskellige aktiviteter inden for kreativitet og fysisk udfoldelse, men dette kræver at de mødes af fagligt kompetent personale som har både den rette viden, og i særdeleshed også tid til at være nærværende i relationen til børnene.

Hele Vordingborg skal fortsat være en kommune for børn og unge

Det fremstår tydeligt at råderumskataloget, at det endnu engang er kommunens børn der skal holde for i forhold til at løse de økonomiske udfordringer som Vordingborg kommune befinder sig i, men vi er dog nået til et punkt hvor vi mener at der er en overhængende fare for at Kommunalbestyrelsen er i gang med at spare os fattige.

De massive foreslåede besparelser på skole, dagtilbud og kultur er bestemt med til at gøre Vordingborg Kommune til en videns fattig kommune hvor man i yderområderne ikke bliver en del af et åndsfællesskab fordi alt centraliseres. Så selvom dette ikke er vores kerneområde, vil skolebestyrelsen gerne appellere til

at kulturtilbuddene i den nordlige del af kommunen prioriteres lige så højt som dem der befinder sig i Vordingborg by eller på møn.

Et lokalt alternativ til centrale valg ud fra eksterne estimeringer

Det er tydeligt at en råderumsrapport, som er skrevet af eksterne folk, i bedste fald kan give forslag der passer ind i centraliserede budgetter. Et alternativ til dette kan være at lade de lokale kræfter om at håndtere en fælles besparelse – ligeligt fordelt på tværs af alle områder, i form af en lav procentsats.

Så kan den lokale ledelse, med et øje for hvad der virker i hverdagen, spotte rette sted at spare de få procent, i stedet for at få dikteret store enkelte besparelser med dertilhørende konsekvenser.

Det er lokal styrke og udvikling!

Venlig hilsen Skolebestyrelsen for Svend Gønge skolen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Svend Gønge'.

Tillæg – bestyrelsens svar om konsekvenser ved de andre sparepunkter i råderumsrapporten

Bestyrelsen har følgende kommentarer til den øvrige rapport:

1.1

Tildeling til lave klassekvotienter er med til at sikre god kvalitet uanset geografisk placering. Der er en grund til at denne ordning blev indført, vi ser ingen grund til at gå tilbage til noget der var dårligt og som der blev taget en beslutning om at ændre, med udgangspunkt i at skabe god skole i Vordingborg Kommune.

1.2

Vi har ikke nødvendigvis forbehold over for at anvende pædagogisk faglighed i understøttende undervisning, dog har de nuværende besparelser og de frihedsgrader vi har pt betydet at meget understøttende undervisning allerede er sparet væk. Dette må derfor ikke bruges til at spare yderligere på lærerstaben.

1.3

Vi ønsker at give vores elever de bedste muligheder for såvel faglig som social udvikling, hvilket kræver at vi sætter fokus på netop den kvalitet vi har i undervisningen. Vi kan se at Vordingborg kommune som helhed, men især også Svend Gønge Skolen, lykkes godt med at løfte elevernes faglige niveau. Denne udvikling ville være katastrofal at sætte på spil. Der bør dog også være en opmærksomhed på at nedsættes undervisningstiden vil dette betyde udvidet åbningstid i SFO, hvilket vil kræve en tilførsel af midler hertil.

1.4

Efter et år med indkøbsstop, hvor forældre har måttet bidrage yderligere med materialer til undervisningen og dårlige vilkår for at lave god og spændende undervisning, er det i høj grad blevet tydeligt for bestyrelsen at vores elever har brug for at der er den rette mængde midler til at sikre god undervisning. En nedprioritering af dette, vil i høj grad være med til at cementere Vordingborg som en kommune der ikke prioriterer elevernes faglige udvikling og trivsel.

1.5

For at kunne skabe kvalitet i undervisningen, hvilket er det primære mål udstukket af vores nuværende undervisningsminister, så kræves det at vores fagprofessionelle fortsat har mulighed for at udvikle sig fagligt og følge med den generelle udvikling på faget fremadrettet.

1.6

Koblingen mellem teori og praksis fylder meget i regeringens udspil om folkeskolen, derfor ønsker vi i bestyrelsen ikke at forringe skolernes mulighed for netop det at komme ud og opleve hvordan deres undervisning kan omsættes til noget der kan bruges i praksis. Vores anbefaling vil derfor være, at hvis der skal skæres i disse puljemidler, så bør der tages højde for hvilke projekter som skaber værdi for flest muligt elever i Vordingborg kommune, samt hvilken konsekvens det vil have for eleverne at fjerne netop disse muligheder.

6.2

Tandsundhed er vigtigt at få etableret tidligt i livet. Særligt de børn som i forvejen er i udsathed, vil blive negativt påvirket af dette.